

STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. u stečaju

Brezje, Siget I 25

OIB: 43596890786

Varaždin, 19.08.2020.g.

Nadležan trgovački sud: Trgovački sud u Bjelovaru
Poslovni broj spisa: St-684/18
Stečajni dužnik: STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. u stečaju
Brezje, Siget I 25
OIB: 43596890786

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

St-684/18

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-11, od 27. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-27, od 21. Siječnja 2020. godine razriješen je stečajni upravitelj Zoran Mihajlović te sam imenovana stečajnim upraviteljem nad stečajnim dužnikom.

Stečajni upravitelj sukladno čl. 289. st.6. Stečajnog zakona podnosi:

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA

I STANJU STEČAJNE MASE OD 27.11.2018. DO 19.08.2020.

(0-20)

I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od 27.11.2018.g. do 19.08.2020. godine

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-11, od 27. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Dana 28. veljače 2019.g. održao je ispitno ročište dok je izvještajno ročište odgođeno do nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Dana 07.04.2020.g. naslovni je sud donio rješenje o utvrđenim tražbinama, a dana 02. lipnja 2020.g. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske donio je rješenje kojim se odbija žalba vjerovnika DDM Invest III AG Švicarska kao neosnovana u dijelu u kojem je osporena tražbina DDM Invest III AG Švicarska za iznos od 4.960.389,49 kn te se preinačuje rješenje naslovnog suda na način da se na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine upućuju osporavatelji – stečajni dužnik i stečajni vjerovnik Ilica Steiner. Obzirom da je ocjena VTS RH da DDM Invest III AG Švicarska raspolaze ovršnom ispravom a uzimajući u obzir da stečajni dužnik ne raspolaze nikakvom imovinom, to stečajni dužnik nije pokrenuo parnicu radi dokazivanja tog osporavanja.

II. Stanje stečajne mase

Dana 28.02.2019.g. stečajni upravitelj Zoran Mihajlović predao je Izvješće stečajnog upravitelja za potrebe ispitnog i izvještajnog ročišta u kojem je naveo da imovinu stečajnog dužnika čini telefonska centrala OKC STEINER TKI kojoj je nabavna vrijednost 2013.g. iznosila 800.000,00 kn, no obzirom da je ista demontirana 2014.g. i djelomično zbrinuta, nema nikakvu tržišnu vrijednost, nadalje da su potraživanja od kupaca u zastari te kao takva nenaplativa, a da stečajni dužnik kao tužitelj vodi postupak u dva spisa protiv Ministarstva financija RH.

Iz knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika proizlazi da ima imovinu u vidu:

a) Potraživanja u iznosu od 20.829,23 kn prema:

a. **Trgovačkom sudu u Zagrebu** u iznosu od 835,00 kn

- Dužniku je poslana opomena i dodatno zatraženi izvornici računa, ali do pisanja ovog izvješća dužnik se o istima nije očitovao. Obzirom da su računi dospjeli u ožujku 2015.g. isti su u zastari.

b. **Ličko-senjskoj županiji** u iznosu od 5.424,79 kn

- Dužniku je poslana opomena, no isti na nju nije odgovorio niti pak uplatio dugovanje
- Iznos duga koji još nije u zastari (dospijeće 10/2015 pa nadalje) iznosi 2.757,50 kn i za taj je iznos zatraženo od bivšeg direktora da dostavi originalne račune
- Slijedom navedenog predlažem da skupština vjerovnika donese odluku o pokretanju ovršnog postupka protiv navedenog dužnika

c. **Građanskom nogometnom klubu** u iznosu od 14.444,44 kn

- Dužniku je poslana opomena koji se na istu očitovao da je taj dug otpisan obzirom na zastaru (dospijeće dugovanja 2013.g. i 2014.g.)

d. **Ljubici Marfan** u iznosu od 125,00 kn

- Dužniku nije poslana opomena obzirom da na računu nije iskazana potpuna adresa

b) Uređaj OKC Steiner TKI knjigovodstvene vrijednosti 0,00 kn. U sjedištu stečajnog dužnika utvrdila sam da je stečajni dužnik u posjedu ostataka telefonske centrale koja po mojoj procjeni ima tržišnu vrijednost u iznosu od 0,00 kn obzirom da je ista nabavljena 2013.g, da je demontirana te da je dio iste već i predan na otpad, a kako to proizlazi iz pratećih listova za otpad.

c) Potraživanja prema Steiner Ivici za kredite i kamate u iznosu od 595.033,49 kn od kojih se iznos od 555.875,18 kn odnosi se na glavnica a iznos od 39.158,31 kn na kamate. Predmetno se potraživanje temelji na ugovoru o pozajmici koji je stečajni dužnik sklopio dana 05.01.2012.g. sa Steiner Ivicom temeljem kojeg se zajmodavac obvezao dati zajmoprimcu okvirnu pozajmicu od 1.000.000,00 kn, a zajmoprimac se obvezao vratiti zajam do 31.12.2015.g. putem ustezanja isplata po Aneksu I Ugovora o radu od 05.01.2012.g. Na taj je način Steiner Ivici isplaćena glavnica u iznosu od 555.875,18 kn, a kako je to i prikazano u Tabeli 1.

Tabela 1

Godina	Dana pozajmica	Povrat	Stanje 31.12.
2012.	281.000,00	197.300,00	83.700,00
2013.	257.598,52	0,00	341.298,52
2014.	0,00	0,00	341.298,52
2015.	231.000,00	16.423,34	555.875,18

te duguje kamate u iznosu od 39.158,31 kn a kako je to prikazano u Tabeli 2.

Tabela 2

Godina	Obračunata kamata	Uplaćena kamata	Stanje 31.12.
2012.			
2013.	4.337,70		4.337,70
2014.	10.238,96		14.576,66
2015.	13.143,35	14.576,66	13.143,35
2016.			13.143,35
2017.	26.014,96		39.158,31

Obzirom da za zajam nije izričito određen rok zastare te se u tom slučaju primjenjuje zastarni rok od 5.g., te da se zajmoprimac obvezao vratiti zajam do 31.12.2015.g. to će za predmetno potraživanje zastara nastupiti dana 01.01.2021.g, slijedom čega predlažem da skupština vjerovnika donese odluku o naplati tražbine prisilnim putem.

Prilog: ugovor o pozajmici

d) Sudski sporovi

- Stečajni dužnik vodi nekoliko sudskih sporova u kojima jest stranka u postupku kako slijedi:

⇒ Pri **Općinskom sudu u Novom Zagrebu**, zemljišno knjižni odjel Samobor u predmetu broj Z-21844/2018 utvrđen je prekid postupka obzirom da je nad predlagateljem STEINER d.o.o. kao i STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. otvoren stečajni postupak. U tom su predmetu predlagatelji Steiner d.o.o., stečajni dužnik i Ivica Steiner osporili rješenje za upis zabilježbe spora na nekretninama upisanim u zk. ul. 2960 i 2677 k.o. Keresitnec navodeći da se zabilježba upravnog spora može tražiti samo u slučaju kad se pred upravnim tijelom vodi postupak koji za rezultat ima upravni akt, a upravni spor br. Usl-3752/17 sastoji se od glavne i sporedne stvari u kojem je glavna stvar osporavanje akata Porezne uprave a sporedna naknada štete o kojoj Upravni sud ne mora presuditi a koji za rezultat ima upravni akt. Uvidom u web stranicu uređena zemlja nije moguće izvršiti uvid u navedene zemljišno knjižne uloške jer „ne postoji ZK uložak za tražene podatke“, a obzirom da predmetne

nekretnine nisu u knjigovodstvenoj dokumentaciji stečajnog dužnika zavedene kao nepokretna imovina, niti pak postoji suglasnost skupštine vjerovnika to stečajni dužnik nije preuzeo navedeni postupak. Od bivšeg direktora zatraženi su zemljišno knjižni izvadci.

- ⇒ Pri **Upravnom sudu u Zagrebu** vodi se spor pod posl. br. Usl-3752/17 u kojem je tužitelj stečajni dužnik, a tuženik Ministarstvo financija temeljem tužbe podnesene dana 28.12.2017.g. radi 64.794.729,00 kn. U predmetnom je postupku stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju Zoranu Mihajloviću, a ovaj po odvjetniku Mariju Lovriću dana 14.04.2020.g. podnio žalbu protiv rješenja suda od dana 12.03.2020.g. kojim se odbacuje tužba. Odgovor na žalbu podnesen je od strane tuženika – Ministarstva financija a u istom se ističe da je žalba izjavljena od neovlaštene osobe te predlaže istu odbaciti. Naime, rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-11, od 27. studenog 2018. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom te je kao stečajni upravitelj imenovan Zoran Mihajlović. Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, poslovni broj: 5 St-684/18-27 od **21. Siječnja 2020.** godine razriješen je stečajni upravitelj Zoran Mihajlović te sam imenovana stečajnim upraviteljem nad stečajnim dužnikom. Rješenje o upisu u sudski registar mene kao stečajnog upravitelja doneseno je dana **13.07.2020.g.** Obzirom da me o gore navedenoj situaciji obavijestilo Županijsko državno odvjetništvo, to sam kontaktirala odvjetnika Lovrić Marija koji me je obavijestio da je dostavio punomoć sudu 26.02.2020.g. (ne zna kad je ista potpisana ali pretpostavlja u 12/2019.g., a datum potpisa punomoći ne može provjeriti obzirom da se ista nalazi u spisu koji je na Visokom upravnom sudu), te da je zaprimio rješenje o odbačaju tužbe na koje je izjavio žalbu dana 14.04.2020.g. Dakle, iz gore navedenog proizlazi da je bivši stečajni upravitelj Zoran Mihajlović dao punomoć odvjetniku Lovriću za zastupanje u tom predmetu u prosincu 2019.g. kad je još i bio stečajni upravitelj (iako bez suglasnosti skupštine vjerovnika obzirom da nije bilo održano ni izvještajno ročište) a da o promjeni stečajnog upravitelja nije obavijestio odvjetnika Lovrića koji je podnio žalbu, a promjena stečajnog upravitelja nije bila vidljiva u sudskom registru. Ja kao stečajni upravitelj nisam izdala punomoć odvjetniku Lovrić niti pak usmenu suglasnost za podnošenje žalbe. Odvjetnik Lovrić me je obavijestio da su za sad nastali troškovi u ovom sporu 13.125,00 kn, a koji se odnose na trošak sastava podneska od 25.02.2020.g. u iznosu od 625,00 kn i trošak sastava žalbe od 14.04.2020.g. u iznosu od 12.500,00 kn (PDV uključen).
- ⇒ Bivši direktor stečajnog dužnika Ivica Steiner obavijestio me je da je od Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja zaprimio Obavijest o preliminarno utvrđenim činjenicama u postupku od dana 29.05.2020.g. Isto tako, temeljem Rješenja Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja od 11.06.2015.g., stečajnom dužniku je uvjetno odobreno oslobođenje od plaćanja upravno kaznene mjere radi možebitnog narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem kartela na tržištu prodaje telefonskih centrala od 2000.g. do danas. Smatra da nakon provedene usmene rasprave i podnesenog rješenja treba podići tužbu radi naknade štete protiv Ericsson Nikola Tesla d.d.
- Parnice u kojim stečajni dužnik nije stranka u postupku ali su povezane ili bi mogle biti povezane sa parnicama u kojima jest stranka u postupku kako slijedi:
- ⇒ Pri **Upravnom sudom u Zagrebu** vodi postupak pod br. Usl-2115/19 tužitelja Ivice Steiner protiv RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava temeljem tužbe podnesene dana **28.06.2019.g.**, radi oglašavanja ovršnog rješenja ništetnim, a u kojem je predmetu

predloženo spajanje ovog postupka sa Usl-3752/17 jer je pobijano rješenje osim za tužitelja doneseno i za stečajnog dužnika kao jamca

- ⇒ Pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, br. Pn-138/18 dana 30.07.2018.g. tužitelj Ivica Steiner podnio tužbu protiv RH, Ministarstvo financija, Porezna prava radi 2.526.355,84 kn
- ⇒ U prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika podnesenom od strane Steiner Ivice dana 13.07.2020.g. navodi se i parnica znatne vrijednosti u parnično postupku radi naknade štete koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod br. P-662/2018 kao alternativa Upravnom postupku koji se vodi pod br. Usla-3752/17, no međutim ja kao stečajni upravitelj o navedenoj parnici nemam saznanja niti pak niti jedan podnesak. Slijedom navedenog zatražila sam od bivšeg direktora Steiner Ivice dostavu tih podataka.

III. Prijedlozi stečajnog upravitelja

Slijedom svega gore predlažem da sud sazove izvještajno ročište na kojem će se donijeti odluke o načinu unovčavanja imovine stečajnog dužnika te:

- o pokretanju ovršnog postupka protiv Ličko-senjske županije radi 2.757,50 kn,
- o pokretanju ovršnog postupka protiv Steiner Ivice radi 595.033,49 kn
- o preuzimanju postupka koji se vodi pri Općinskom sudu u Novom Zagrebu, zemljišno knjižni odjel Samobor u predmetu broj Z-21844/2018
- o preuzimanju postupka koji se vodi pri Upravnom sudu u Zagrebu pod posl. br. Usl-3752/17
- o podnošenju tužbe radi naknade štete protiv Ericsson Nikola Tesla d.d.
- davanje suglasnosti skupštine vjerovnika da stečajna upraviteljica angažira odvjetnika za zastupanje u gore navedenim postupcima

Stečajni upravitelj:

Jelena Stankus-Tkalec